

Důvodová zpráva

ZŠ Mozartova – periodické hodnocení, návrh na odvolání ČŠI

Stručná anotace, shrnutí

Obsahem důvodové zprávy je výsledek periodického hodnocení práce ředitelky Základní školy Mozartova 48 a dále návrh České školní inspekce na odvolání ředitelky školy. Periodické hodnocení schválila Rada města Olomouce dne 24. 3. 2026.

Text důvodové zprávy

1) Hodnocení ředitelky příspěvkové organizace – školy

Rada města Olomouce na svém jednání dne 24. 3. 2026 schválila hodnocení 7 ředitelů a ředitelek základních škol v rámci periodického hodnocení práce ředitelů a ředitelek škol, jejichž zřizovatelem je statutární město Olomouc.

Dne 12. 6. 2026 byla mj. hodnocena **Mgr. Hana Bednářová**, ředitelka ZŠ Olomouc, Mozartova 48 (ve funkci od 15. 5. 2023).

Hodnocení proběhlo v souladu se schválenými Pravidly pro periodické hodnocení práce ředitelů základních a mateřských škol, jejichž zřizovatelem je statutární město Olomouc, bodovým ohodnocením 10 oblastí u ZŠ. **Hodnoticí formulář je přílohou č. 1 důvodové zprávy.**

Komise měla pro hodnocení předem k dispozici podklady dodané ředitelkou školy, v nichž hodnotila zejména naplňování Koncepce od počátku působení ve funkci, které předkládala konkursní komisi. S těmito podklady pracovala i hodnotící komise, část podkladů byla zpracována odborem školství. Samotné hodnocení probíhalo formou řízeného rozhovoru v délce trvání cca 45 minut. Doporučení hodnotící komise pro Radu města Olomouce bylo ředitelce sděleno po skončení hodnocení. Po projednání Radou města Olomouce bude ředitelka vyrozuměna o výsledku hodnocení písemně předsedou komise.

Paní ředitelka v Naplňování koncepce mimo jiné vnímá stále, že hlavním cílem rozvoje zůstává vybudovat školu otevřenou všem žákům s ohledem na jejich potřeby a poskytující kvalitní základní vzdělávání tak, aby každý žák měl možnost najít své uplatnění a směr, ve kterém může být úspěšný. Jako velmi pozitivní vnímá paní ředitelka další vzdělávání pedagogů a podporu jejich specializace, ale i zavedení nového předmětu speciálně pedagogické péče doporučený pedagogicko-psychologickou poradnou (PPP) a nástup asistenta pedagoga. Nově bude zřízena i pozice speciálního pedagoga a psychologa. Ve výchovně vzdělávací oblasti se paní ředitelka zaměřuje na rozšiřování výuky jazyků a na využívání různých dotačních projektů a programů. Jako složitou vnímá oblast personální, proto jako podporující prostředky pro zkvalitnění posloužila ranní setkání, společná osobnostně rozvojová školení (Jak posilovat svoji odolnost, Wellbeing, Koučink a mentoring, Vize školy I.–III.) a projekty, 2x ročně společenské akce, tandemová výuka a hospitace. Pozitivně ředitelka hodnotí renovaci tělocvičny a přilehlého sociálního zařízení, opravu hřiště, renovaci 3 kabinetů, renovaci 10 tříd, opravu střešního pláště jídelny školy. Do dalšího období se paní ředitelka chce zaměřit na materiálně technickou stránku i ve snaze zapojení do projektů.

V době před konáním periodického hodnocení byl odboru školství doručen **návrh České školní**

inspekce na odvolání ředitelky školy (příloha č. 2 důvodové zprávy). Paní ředitelka se k tomuto návrhu ČŠI měla možnost vyjádřit jak v rámci hodnoticího pohovoru, tak písemně, což učinila v rámci dokumentu **Naplňování koncepce, které je přílohou č. 3 této důvodové zprávy.** Návrhem ústředního školního inspektora na odvolání ředitele školy je zřizovatel v souladu se školským zákonem povinen se zabývat. Podle závěrů České školní inspekce se ředitelce školy dlouhodobě nedaří uplatňovat účinnou kontrolní, metodickou ani evaluační činnost a současně Česká školní inspekce dospěla k závěru, že ředitelka školy není schopna identifikovat silné a zejména slabé stránky vzdělávacího procesu, zajišťovat efektivní zpětnou vazbu k podmínkám, průběhu a výsledkům vzdělávání ani přijímat účinná opatření k jejich zkvalitňování. Opakovaně bylo zjištěno závažné porušení i neplnění právních povinností vyplývajících z činností, úkolů a pravomocí ředitelky školy. Závažné nedostatky byly v uplynulých dvou letech shledány opakovaně. Za této situace nelze dovodit, že by ředitelka školy byla schopna zajistit řádný výkon vedoucí pracovní pozice ve smyslu § 164 školského zákona, a její setrvání ve vedoucím pracovním místě je proto podle ČŠI v rozporu s požadavky kladenými na výkon činnosti ředitele školy.

Paní ředitelka se mimo jiné vyjádřila, že během prvních dvou let proběhlo ze strany České školní inspekce celkem 13 inspekčních činností, zpravidla na základě podnětů zaměřených na detailní interní záležitosti vycházející z neveřejné dokumentace. Nad rámec obvyklé praxe byla navíc hloubková kontrola realizována již 8 měsíců po nástupu ředitelky do funkce. Většina zjištění ČŠI přitom souvisela právě s touto brzkou kontrolou a omezeným časovým prostorem pro revizi veškeré dokumentace. Současně byly identifikovány některé dlouhodobě zažité interní postupy, které nebyly v souladu s aktuální legislativou a které ředitelka školy nemohla při svém nástupu plně znát. Na každé zjištění byla bezodkladně přijata adekvátní opatření. Z důvodu personální nestability a složitých interních vztahů nebylo doposud možné plně přenastavit kontrolní systém a autoevaluaci školy. Tyto procesy budou systematicky budovány v následujícím období.

Hodnoticí komise se sešla dne 12. 6. 2026 za účasti náměstka primátorky, vedoucí odboru školství, vedoucí oddělení rozpočtových záležitostí školství a zástupce školské rady. Po hodnoticím pohovoru a důkladném zhodnocení situace doporučuje hodnoticí komise Radě města Olomouce postup předat ČŠI informaci o provedení všech opatření k příslušným kontrolním zjištěním, požádat ČŠI o provedení inspekční činnosti a na jejím základě opakovat hodnocení ředitelky školy, a to nejpozději do 1 roku od usnesení Rady města Olomouce.

Vzhledem k obsahu důvodové zprávy a jejích příloh, tedy že byla četnými kontrolami zjištěna **opakovaná porušení** právních předpisů, za jejichž dodržování odpovídá ředitelka příspěvkové organizace, navrhuje předkladatel následující varianty postupu:

- a) odvolat ředitelku školy z důvodu závažných pochybení zjištěných kontrolou, za které je ředitelka školy odpovědná, v souladu s § 164 školského zákona;
- b) zažádat o provedení inspekční činnosti ČŠI a na základě výsledků inspekční činnosti opakovat hodnocení ředitelky školy, a to nejpozději do 1 roku od usnesení Rady města Olomouce.

Závěr:

Překladatel doporučuje Radě města Olomouce schválit postupu dle varianty **a/b důvodové zprávy.**

Přílohy: Příloha č. 1: Hodnoticí formulář – paní ředitelka Mgr. Hana Bednářová

Příloha č. 2: Návrh na odvolání ČŠI

Příloha č. 3: Vyjádření ředitelky školy k návrhu ČŠI na její odvolání